

**Uchwała Nr .....  
Rady Powiatu Ciechanowskiego  
z dnia .....2022 roku**

**DRUK Nr 14**

**w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2022 poz. 528 ze zm.) Rada Powiatu Ciechanowskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

W wyniku rozpatrzenia petycji z dnia 10 marca 2022 r. (data wpływu 11.03.2022r.) zatytułowanej „Petycja w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu Ciechanowskiego działań w celu przeciwdziałania łamania przez Członków Zarządu Joannę Potocką - Rak, Adama Krzemińskiego, Wojciecha Rykowskiego i Stefana Żbikowskiego przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, poprzez głosowanie nad podjęciem uchwał dotyczących ich interesów prawnych” odmawia się uwzględnienia petycji.

**§ 2**

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Ciechanowskiego, zobowiązując do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

**Sławomir Morawski**

Załącznik do uchwały  
Nr .....  
Rady Powiatu Ciechanowskiego  
z dnia .....2022r

**Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji z dnia 11 marca 2022 r. zatytułowanej „Petycja w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu Ciechanowskiego działań w celu przeciwdziałania łamania przez Członków Zarządu Joannę Potocką - Rak, Adama Krzemińskiego, Wojciecha Rykowskiego i Stefana Żbikowskiego przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, poprzez głosowanie nad podjęciem uchwał dotyczących ich interesów prawnych”.**

Zgodnie z przepisem art. 13 ust 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) po rozpatrzeniu petycji z dnia 10 marca 2022 roku (data wpływu 11.03.2022r.) Rada Powiatu Ciechanowskiego nie uwzględnia petycji.

### **Uzasadnienie**

W dniu 10 marca 2022 roku (data wpływu 11.03.2022r.) do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła petycja zatytułowana „Petycja w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu Ciechanowskiego działań w celu przeciwdziałania łamania przez Członków Zarządu Joannę Potocką - Rak, Adama Krzemińskiego, Wojciecha Rykowskiego i Stefana Żbikowskiego przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, poprzez głosowanie nad podjęciem uchwał dotyczących ich interesów prawnych”.

Stanowisko dla Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w formie uchwały Nr 7/2022 z dnia maja 2022 roku.

Za nieuwzględnieniem petycji przesądziły następujące przesłanki:

Przedmiotem petycji może być żądanie podjęcia rozstrzygnięcia czy innego działania w sprawie (art. 3 ustawy o petycjach), nie mniej jednak w treści petycji wnioskodawca żąda od Rady Powiatu, żeby ta - w ramach przeciwdziałania łamaniu przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym - podjęła rozstrzygnięcie zakazujące radnym wymienionym w treści petycji głosowania w sprawach skarg na Zarząd Powiatu Ciechanowskiego. Stosownie do postanowień art. 13 ustawy o samorządzie powiatowym, Rada Powiatu podejmuje uchwały. Uwzględnienie petycji

oznaczałoby wobec tego, że Rada Powiatu podejmie uchwałę, w której zobowiąże ww. radnych do niegłosowania w sprawach wskazanych w treści petycji, podczas gdy rada nie ma kompetencji do wprowadzenia tego rodzaju zakazu dla poszczególnych radnych albo nałożenia na poszczególnych radnych sankcji za jego naruszenie.

W sferze administracji publicznej stosuje się bowiem zasadę, że kompetencji nie można domniemywać, a dozwolone jest nie to, co nie jest zabronione, ale to, co wynika z przepisu prawa. Składający petycję w jej treści wskazuje przepis art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, który stanowi, że radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. Ustawodawca uregulował tę materię, zatem należy przyjąć, że radny podlega w takich sprawach wyłączeniu od głosowania z mocy prawa, a nie na skutek podjęcia przez radę uchwały, z której treści będzie wynikał nakaz powstrzymania się od głosowania w danej sprawie.

Wobec tego, Rada Powiatu co oczywiste jest właściwa do rozpatrzenia petycji do niej skierowanej (art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach), nie mniej jednak rozstrzygnięcie z ww. przyczyn musi prowadzić do nieuwzględnienia petycji.

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

**Sławomir Morawski**

**Uchwała Nr 7/2022**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Powiatu Ciechanowskiego**  
**z dnia 18 maja 2022 roku**

w sprawie **przygotowania stanowiska dla Rady Powiatu Ciechanowskiego**  
**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Działając na podstawie § 45a<sub>1</sub> oraz § 32 ust 1 Załącznika Nr 3 do Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego, uchwala, co następuje:

**§ 1**

Przygotowuje się stanowisko dla Rady Powiatu Ciechanowskiego w sprawie rozpatrzenia petycji zatytułowanej „Petycja w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu Ciechanowskiego działań w celu przeciwdziałania łamania przez Członków Zarządu Joannę Potocką - Rak, Adama Krzemińskiego, Wojciecha Rykowskiego i Stefana Żbikowskiego przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, poprzez głosowanie nad podjęciem uchwał dotyczących ich interesów prawnych”.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

**§ 3**

Komisja podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym, w obecności .....<sup>5</sup> radnych, następującym stosunkiem głosów:

za	- ..... <sup>5</sup> .....- głosów,
przeciw	- ..... <sup>0</sup> .....- głosów,
wstrzymujących się	- ..... <sup>0</sup> .....- głosów.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Powiatu Ciechanowskiego**

  
**Irena Gawarecka**

Załącznik do uchwały Nr 7/2022  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Powiatu Ciechanowskiego  
z dnia 18 maja 2022 roku.

**Stanowisko dla Rady Powiatu Ciechanowskiego w sprawie rozpatrzenia petycji zatytułowanej „Petycja w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu Ciechanowskiego działań w celu przeciwdziałania łamania przez Członków Zarządu Joannę Potocką - Rak, Adama Krzemińskiego, Wojciecha Rykowskiego i Stefana Żbikowskiego przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, poprzez głosowanie nad podjęciem uchwał dotyczących ich interesów prawnych”.**

W dniu 11 marca 2022 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła petycja zatytułowana „Petycja w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu Ciechanowskiego działań w celu przeciwdziałania łamania przez Członków Zarządu Joannę Potocką - Rak, Adama Krzemińskiego, Wojciecha Rykowskiego i Stefana Żbikowskiego przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, poprzez głosowanie nad podjęciem uchwał dotyczących ich interesów prawnych”.

Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego zlecił rozpatrzenie petycji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Starosty Powiatu Ciechanowskiego oraz stanem faktycznym sprawy przygotowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia petycji, proponując nieuwzględnienie petycji.

Za nieuwzględnieniem petycji przesądziły następujące przesłanki:

Przedmiotem petycji może być żądanie podjęcia rozstrzygnięcia czy innego działania w sprawie (art. 3 ustawy o petycjach), nie mniej jednak w treści petycji wnioskodawca żąda od Rady Powiatu, żeby ta - w ramach przeciwdziałania łamaniu przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym - podjęła rozstrzygnięcie zakazujące radnym wymienionym w treści petycji głosowania w sprawach skarg na Zarząd Powiatu Ciechanowskiego. Stosownie do postanowień art. 13 ustawy o samorządzie powiatowym, Rada Powiatu podejmuje uchwały. Uwzględnienie petycji oznaczałoby wobec tego, że Rada Powiatu podejmie uchwałę, w której zobowiąże ww. radnych do niegłosowania w sprawach wskazanych w treści petycji, podczas gdy rada

nie ma kompetencji do wprowadzenia tego rodzaju zakazu dla poszczególnych radnych albo nałożenia na poszczególnych radnych sankcji za jego naruszenie.

W sferze administracji publicznej stosuje się bowiem zasadę, że kompetencji nie można domniemywać, a dozwolone jest nie to, co nie jest zabronione, ale to, co wynika z przepisu prawa. Składający petycję w jej treści wskazuje przepis art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, który stanowi, że radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. Ustawodawca uregulował tę materię, zatem należy przyjąć, że radny podlega w takich sprawach wyłączeniu od głosowania z mocy prawa, a nie na skutek podjęcia przez radę uchwały, z której treści będzie wynikał nakaz powstrzymania się od głosowania w danej sprawie.

Wobec tego, Rada Powiatu co oczywiste jest właściwa do rozpatrzenia petycji do niej skierowanej (art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach), nie mniej jednak rozstrzygnięcie z ww. przyczyn musi prowadzić do nieuwzględnienia petycji.

**Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Powiatu Ciechanowskiego**



**Irena Gawarecka**